

# Chaos z „ničoho“

Michal „Mišof“ Forišek

Department of Theoretical Computer Science  
Faculty of Mathematics, Physics and Informatics  
Comenius University  
Bratislava, Slovakia

21. september 2017

Veľmi jednoduchá matematická hračka: po čísle  $n$  nasleduje

$$f(n) = \begin{cases} n/2 & \text{ak } n \text{ je párne} \\ 3n + 1 & \text{ak } n \text{ je nepárne} \end{cases}$$

Príklad:  $5 \rightarrow 16 \rightarrow 8 \rightarrow 4 \rightarrow 2 \rightarrow 1$

Collatz (1937): Ak začnem ľubovoľným prirodzeným číslom, dostanem vždy časom číslo 1?

Trochu zložitejší príklad:

**27** → 82 → 41 → 124 → 62 → 31 → 94 → 47 → 142 → 71 →  
214 → 107 → 322 → 161 → 484 → 242 → 121 → 364 → 182 →  
91 → 274 → 137 → 412 → 206 → 103 → 310 → 155 → 466 →  
233 → 700 → 350 → 175 → 526 → 263 → 790 → 395 → 1186  
→ 593 → 1780 → 890 → 445 → 1336 → 668 → 334 → 167 →  
502 → 251 → 754 → 377 → 1132 → 566 → 283 → 850 → 425  
→ 1276 → 638 → 319 → 958 → 479 → 1438 → 719 → 2158 →  
1079 → 3238 → 1619 → 4858 → 2429 → 7288 → 3644 → 1822  
→ 911 → 2734 → 1367 → 4102 → 2051 → 6154 → 3077 →  
**9232** → 4616 → 2308 → 1154 → 577 → 1732 → 866 → 433  
→ 1300 → 650 → 325 → 976 → 488 → 244 → 122 → 61 → 184  
→ 92 → 46 → 23 → 70 → 35 → 106 → 53 → 160 → 80 → 40  
→ 20 → 10 → 5 → 16 → 8 → 4 → 2 → **1**

Ešte jeden príklad:

Keď začneme z čísla 5 656 191...

... po 170 krokoch už máme číslo 2 412 493 616 608...

... ale po ďalších 230 krokoch sa dostaneme k číslu 1.

Ešte jeden príklad:

Keď začneme z čísla 5 656 191...

... po 170 krokoch už máme číslo 2 412 493 616 608...

... ale po ďalších 230 krokoch sa dostaneme k číslu 1.

Ešte jeden príklad:

Keď začneme z čísla 5 656 191...

... po 170 krokoch už máme číslo 2 412 493 616 608...

... ale po ďalších 230 krokoch sa dostaneme k číslu 1.

Čo o nej vieme?

- Za pomoci počítača sme prezreli čísla po cca  $5.48 \times 10^{18}$ .
- Vieme, že ak existuje cyklus, má dĺžku aspoň 275 000.
- V podstate netušíme, ako popísať správanie tejto postupnosti.
- Paul Erdős: „Matematika na takéto problémy ešte nie je pripravená.“

Mechanický prepisovací systém: „Zahod' prvé dve písmená, podľa prvého pripíš na koniec:  $a \rightarrow bc$ ,  $b \rightarrow a$ ,  $c \rightarrow aaa$ “.

```
retazec = 'a' * int( input() )
pravidla = { 'a' : 'bc', 'b' : 'a', 'c' : 'aaa' }
while len(retazec) >= 2: retazec = retazec[2:] + pravidla[retazec[0]]
```



# Postov 2-tag systém

aaa

abc

cbc

caaa

aaaaa

aaabc

abcbc

cbcbc

cbcaaa

caaaaaa

aaaaaaaa

aaaaaabc

aaaabcbc

aabcbcbc

bcbbcbc

bcbbcbca

bcbbcaa

bcbaaa

aaaa

aaabc

cbcbc

bca

aa

bc

a

# Langtonov mravec

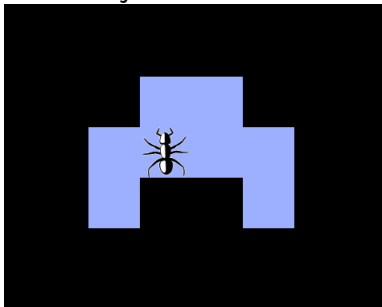
Mravec na nekonečnej štvorcovej sieti.

Každé políčko má jednu z  $n$  farieb.

„Program“ pre mravca má len  $n$  bitov:

pre každú farbu buď L alebo R

Mravec do nekonečna opakuje: pohni sa, podľa farby sa otoč, zmeň farbu pod sebou na nasledujúcu.



# Čo majú tie veci spoločné?

Fundamentálna „pravda o svete“: existuje veľmi veľa situácií v ktorých veľmi stručný popis mechanického procesu vedie ku zložitému, chaotickému, ťažko popísateľnému správaniu.

Aj malé, veľmi jednoducho vyzerajúce programy, môžu mať natoľko zložité správanie, že ho nevieme (lebo sme neschopní) rozumne popísať.

Vieme **matematicky dokázať**, že tieto veci sa vo všeobecnosti **nedá algoritmicky robiť** (teda to vôbec nejde, nie je to len naša neschopnosť).

Príklad: zastane program?

# Čo majú tie veci spoločné?

Fundamentálna „pravda o svete“: existuje veľmi veľa situácií v ktorých veľmi stručný popis mechanického procesu vedie ku zložitému, chaotickému, ťažko popísateľnému správaniu.

Aj malé, veľmi jednoducho vyzerajúce programy, môžu mať natoľko zložité správanie, že ho nevieme (lebo sme neschopní) rozumne popísať.

Vieme **matematicky dokázať**, že tieto veci sa vo všeobecnosti **nedá algoritmicky robiť** (teda to vôbec nejde, nie je to len naša neschopnosť).

Príklad: zastane program?

Jeden príklad za všetky (Skewes' number):

Vieme, že  $\pi(n)$ , čiže  $n$ -té prvočíslo, má veľkosť rádovo  $n \ln n$ .

Jedno presnejšie pozorovanie: Nech  $li(x) = \int_0^x dt/(\ln t)$ . Potom vyzerá, že  $\pi(n) < li(n)$ .

Platí všade, pokiaľ sme sa dopočítali (aspoň po  $10^{19}$ )

Vie sa, že existuje kontrapríklad niekde v okolí  $10^{316}$ .

Jeden príklad za všetky (Skewes' number):

Vieme, že  $\pi(n)$ , čiže  $n$ -té prvočíslo, má veľkosť rádovo  $n \ln n$ .

Jedno presnejšie pozorovanie: Nech  $li(x) = \int_0^x dt/(\ln t)$ . Potom vyzerá, že  $\pi(n) < li(n)$ .

Platí všade, pokiaľ sme sa dopočítali (aspoň po  $10^{19}$ )

Vie sa, že existuje kontrapríklad niekde v okolí  $10^{316}$ .

Jeden príklad za všetky (Skewes' number):

Vieme, že  $\pi(n)$ , čiže  $n$ -té prvočíslo, má veľkosť rádovo  $n \ln n$ .

Jedno presnejšie pozorovanie: Nech  $li(x) = \int_0^x dt/(\ln t)$ . Potom vyzerá, že  $\pi(n) < li(n)$ .

Platí všade, pokiaľ sme sa dopočítali (aspoň po  $10^{19}$ )

Vie sa, že existuje kontrapríklad niekde v okolí  $10^{316}$ .

Ďakujem za pozornosť!